

OPINIÓN

¿MADRID 2020?

TRIBUNA DE ACTUALIDAD

ANTONIO PAPELL
PERIODISTA

Los Juegos de Londres han reabierto, como es natural, la polémica sobre la pertinencia o no de que Madrid mantenga su candidatura a los Juegos de 2020, después de haber fallado sucesivamente en dos intentos, en 2012 frente a Londres y en 2016 frente a Rio de Janeiro. La controversia está establecida entre quienes mantienen la tesis de que Madrid, que posee ya buena parte de la infraestructura necesaria para el evento, saldría muy potenciada si consiguiese la organización de los juegos, y quienes creen que ya está bien de despilfarrar dinero en infraestructuras, que con frecuencia han sido foco de corrupción, ya que, además, los Juegos Olímpicos no son rentables ni aportarían por tanto desarrollo material a la ciudad y al país.

Estos últimos, muy activos últimamente, se han documentado bien y esgrimen sus argumentos en Internet y en diversas publicaciones. Así, en un blog titulado *noqueremosmadrid2020* se manejan datos como estos: el presupuesto inicial de Londres 2012 era de 5.000 millones de euros; sin embargo, en el momento de celebrarse los juegos la ciudad llevaba gastados 9.000 millones, a los que hay que sumar gastos adicionales en seguridad e imprevistos, por lo

que se estima que el gasto total puede ascender a 15.000 millones de euros. El presupuesto inicial de Madrid 2020 es de 2.000 millones, pero a todas luces este cálculo es voluntarista. Entre otras razones, porque en España los proyectos nunca cuestan lo calculado: por ejemplo, la conocida como Caja Mágica tenía un presupuesto inicial de 120 millones de euros y acabó costando 294 millones.

Además, los organizadores aducen que una de las bazas de la candidatura de Madrid 2020



es que están construidas el 70% de las instalaciones. Londres 2012 ha gastado en este capítulo 1.334 millones de euros, lo que significa que apenas el 10% del gasto total de los Juegos corresponde a las infraestructuras. Es muy dudoso además que las instalaciones con que ya cuenta Madrid, envejecidas por el paso del tiempo, fueran aprovechables en 2020.

Otros datos que se manejan son éstos: la Villa Olímpica londinense ha costado 2.313 millones de euros; Madrid aún no la ha construido. El estadio de atletismo de Londres, principal símbolo de cualquier cita olímpica, ha costado 543 millones de euros con una capacidad para 80.000 espectadores, si bien su aforo se reducirá hasta 55.000 tras la cita olímpica; el estadio olímpico de Madrid 2020 sería La Peineta, con un aforo de apenas 20.000 espectadores, sin usar desde hace años. Londres ha destinado además 1.135 millones de euros a la mejora de la red de transporte público, deficiente en Madrid.

Los enemigos de Madrid 2020 aciertan seguramente en sus cálculos económicos pero ésta no debería ser la cuestión de fondo: el dilema consiste en decidir si la ciudad de Madrid y el Estado español en su conjunto tienen o no arretos y coraje para emprender una aventura que, bien concebida, sería muy rentable a medio y largo plazo, aunque efectivamente requeriría un gran esfuerzo económico. La rentabilidad de un evento de esta naturaleza, que pone a la ciudad en el punto

de mira del mundo durante dos semanas y que permite realizar un alarde que no puede lograrse por otras vías, está fuera de duda. Barcelona es una ciudad distinta desde los Juegos del 92. España dio un salto hacia la modernidad aquel año, gracias a los Juegos y a la Expo de Sevilla. Los audaces pensamos que la opción no es dudosa. Pero cumple celebrar un gran debate. ■

OLÍMPICO DE DOS ORILLAS

CHARRO DE DOS ORILLAS

IGNACIO MARTÍN
PERIODISTA

No se me ocurría cómo empezar; claro, ni soy olímpico ni, como dice la Bamba, ni por ti seré. Pero bueno, en las dos semanas que acaban de concluir, todos somos olímpicos, ¿verdad?, o sea, me entienden. Les cuento mi fin de semana para que me entiendan. Este pasado sábado me levanté con ganas porque, a las 9 jugaba México contra Brasil, en fútbol, lo escribo en *mexicano*, sin acento, por la medalla de oro. Yo tenía la sensación de que era el momento... Pero aquí la mayoría, no. Y mira, ganó, y jugó bien, y me acordé de Barcelona 92, y

también un poco de los penaltis contra Italia en 2008, o sea, que es de esos momentos que son históricos pero que también pueden ser iniciáticos... Además, México ha tenido más medallas de las esperadas... Y yo también soy mexicano, y las alegrías que dan estas cosas son muy agradables, por lo que me encanta esto de disfrutarlas por partida doble.

Porque sí, porque España también me ha dado alegrías, por supuesto, aunque hay cosas que deben revisarse. Pero los cuartos puestos -las medallas de chocolate- y los que siguen, son signo de que no se va mal, de que la suerte, en el deporte, también influye... En México creo que se está en el buen camino, pero falta ese salto, empezar a aparecer en donde nunca antes se estuvo.

Y ya, me quedan pocas líneas y quiero agradecer la mañana del

domingo. Tener nerviosos a **Kobe** y compañía, jugarles de igual a igual y perder porque, simplemente, los otros son un poquitín mejores, no duele. Y sí, **Gasol**, **Navarro** y compañía son tan *dream team* como los gringos de ahora -porque lo de Barcelona 92, **Jordan**, **Johnson**, **Ewing**, **Bird** y demás en un mismo equipo fue algo de dibujos animados-; porque no he parado de recibir felicitaciones, porque el partido fue inolvidable. Gracias.

Y gracias a los ingleses, porque demostraron que el humor es la mejor manera de enseñar educación y tolerancia. Y quienes iniciaron con su reina en paracaidas -en el año de su jubileo- terminaron silbándole al lado brillante de la vida... Con Monty Python... La más deliciosa irreverencia como muestra de respeto... Thank you, Britain. ■

LAS CLAVES

SALAMANCA AGUANTA EL TIRÓN

La sanidad pública es una de las cuestiones más complejas que debe afrontar cualquier administración. Supone un gasto considerable, pero a la vez es un logro social y una institución muy apreciada. Por eso los datos sobre las listas de espera despiertan polémicas y aportan argumentos para defender cualquier punto de vista. La realidad es que, aunque los tiempos de espera se han incrementado, tanto de un trimestre a otro como del año pasado a éste, los datos de Salamanca no son los peores de la región y están por debajo de la media nacional. La crisis se nota en todas partes y hay que esperar que la sanidad en Salamanca siga aguantando. ■

OTRA VUELTA DE TUERCA EN PRIMARIA

La temida reestructuración de los servicios de Atención Primaria para compatibilizar la prestación sanitaria con la eficiencia económica va a tener más consecuencias de las esperadas. Hasta ahora, sabíamos que iba a suponer traslado de personal médico de centros de salud del ámbito rural a los grandes núcleos para equilibrar las cargas asistenciales, pero según los sindicatos el plan tiene una segunda fase en la que la provincia perderá al menos 15 efectivos ya que se amortizarán muchas más plazas de las que se creen, y de nuevo con el mundo rural como víctima. ■

RANKING



EMPLEO. El presidente del Gobierno, **Mariano Rajoy**, confirmó ayer la continuidad del Plan Prepara para parados de larga duración, que incluye una paga de 400 euros fundamental para muchas familias con desempleados de larga duración. ■



DIPUTACIÓN. La institución provincial vuelve a apoyar a los emprendedores con la convocatoria de una nueva edición del Premio Emprendedores con el que pretende estimular y reconocer las iniciativas que promueven el autoempleo y la creación de puestos de trabajo. ■



IPC. La aplicación del copago farmacéutico, por el que los ciudadanos aumentan su aportación en el coste de las medicinas en función de su renta, está detrás del aumento del precio de los medicamentos y la subida del IPC en el último mes en la provincia. ■



CARBURANTE. El inicio del puente será un poco más caro tras repuntar el precio de los carburantes ya que, aunque el precio medio del gasóleo baja, la realidad es que la mayoría de las estaciones de servicio tienen gasóleo A y sin plomo de 95 por encima del récord. ■



Publicaciones Regionales S.A.

Director General: Rubén Blanco Nieto
Redacción, Administración y Publicidad:
Gran Vía, 56. Salamanca 37001.
Teléf.: 923 100 599. Fax Redacción: 923 28 02 61.
Fax Administración y Publicidad: 923: 28 02 60

EL ADELANTO
DE SALAMANCA

aede AMMC

© Prohibida toda reproducción a los efectos del artículo 32, 1, párrafo segundo, de la Ley de Propiedad Intelectual.

Redactor jefe: Isidro L. Serrano. **Deportes:** Juanjo González.
Fin de semana: Rosana Hernández. **Jefe de Preimpresión:** Félix González. **Jefa de Publicidad:** Conchi Sánchez. **Jefe de Administración:** Eduardo Sánchez. **Depósito Legal:** S.2-1958. **Web de El Adelanto:** www.eladelanto.com. **E-mail:** eladelanto@eladelanto.com. **Local:** salamanca@eladelanto.com. **Provincia:** provincia@eladelanto.com. **Castilla y León:** cyl@eladelanto.com. **Campo:** campo@eladelanto.com. **Deportes:** deportes@eladelanto.com. **Cultura:** cultura@eladelanto.com. **Toros:** toros@eladelanto.com. **Suplementos:** suplementos@eladelanto.com. **Publicidad:** publicidad@eladelanto.com. **Corresponsalías:** Peñaranda (667 129427); Guijuelo (667 129480); Alba y Santa Marta (607 049369); Ciudad Rodrigo (667 129428); Béjar (667 129411); Sierra de Francia (667 129471), Ledesma y Vitigudino (663 200431).